

PÁLYÁZAT

Application

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem
Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat
elnök tisztségviselői feladatkör betöltésére

*For the Office of President
in the Doctoral Student Union
of Eötvös Loránd University*

Név:	
<i>Name:</i>	Gombás András
Neptun-kód:	
<i>Neptun-code:</i>	TCG4AB
Email cím:	
<i>Email address:</i>	gombasandras@student.elte.hu
Caesar-azonosító:	
<i>Caesar-ID:</i>	gombasandras
Képzési forma:	nappali
<i>Mode of study:</i>	<i>full-time</i>
Szak:	Kémiai tudományok PhD
<i>Program:</i>	<i>PhD in Chemical Sciences</i>
Tanulmányainak kezdete:	
<i>Start of studies:</i>	2025/26/1



ELTE | EDÖK
DOKTORANDUSZ ÖNKORMÁNYZAT

2026. január 9.

TARTALOMJEGYZÉK
Table of contents

1. Bemutakozás	4
1.1. Tanulmányok: vegyész és kémia tanár	4
1.2. Közéleti tevékenységek: Hallgatói Önkormányzat	4
1.3. Oktatási tevékenységek: Tanítsunk Magyarországot, kémia tanár	5
1.4. Tudományos tevékenységek: elméleti kémia	5
1.5. Közéleti tevékenységek: Doktorandusz Önkormányzat	5
1.6. Motiváció és Elképzelések	6
2. Introduction	7
2.1. Studies: Chemist and Teacher of Chemistry	7
2.2. Public Activities: Student Union	7
2.3. Educational Activities: Teach for Hungary, Teacher of Chemistry	8
2.4. Scientific Activities: Theoretical Chemistry	8
2.5. Public Activities: Doctoral Student Union	8
2.6. Motivation and Vision	9
3. Tervek és Célkitűzések	10
3.1. A doktoranduszok szenátusi képviselője	10
3.2. A doktoranduszok képviselője további egyetemi szintű testületekben	10
3.3. Elnökhelyettesi pályázat kiírása	11
3.4. Tisztviselői ösztöndíjak és beszámolóik közzététele	12
3.5. Stratégiaalkotás az Elnökséggel	13
3.5.1. A doktorandusz ösztöndíjak fejlesztéséről	14
3.5.2. Az új doktori képzési rendszer egyetemi alkalmazásáról	16
3.5.3. A külföldi doktoranduszok képviseletéről és támogatásáról	17
3.5.4. A doktorandusz OHV fejlesztéséről	17
3.5.5. A doktorandusz önkormányzat költségvetéséről	18

4. Plans and Objectives	18
4.1. Representation of Doctoral Students in the Senate	18
4.2. Representation of Doctoral Students in Other University-Level Bodies . .	19
4.3. Call for Vice-Presidential Applications	20
4.4. Publication of Officer Scholarships and Reports	20
4.5. Strategy Formulation and Cooperation with the Presidency	21
4.5.1. On the Development of Doctoral Scholarships	22
4.5.2. On the University Application of the New Doctoral Training System	24
4.5.3. On the Representation and Support of International Doctoral Stu- dents	25
4.5.4. On the Development of the Doctoral OHV (Student Opinion Survey)	25
4.5.5. On the Budget of the Doctoral Student Union	26



1. BEMUTATKOZÁS

1.1. Tanulmányok: vegyész és kémia tanár

Gombás András vagyok, az ELTE Hevesy György Kémiai Doktori Iskola elsőéves doktorandusz hallgatója. 2000. november 15-én születtem Budapesten. Középiskolai tanulmányaimat a budapesti Karinthy Frigyes Gimnáziumban végeztem, ahol 2020 tavaszán érettségiztem. Egyetemi tanulmányaimat a 2020/21-es tanévben kezdtem meg az ELTE kémia alapképzésén. Alapszakos diplomámat 2023 nyarán védtem meg, majd 2025 nyarán vegyész mesterszakos diplomát szereztem. A mesterképzéssel párhuzamosan elvégeztem a rövidciklusú kémia tanári mesterszak jelentős részét is, melynek befejezését 2026 januárjára tervezem.

1.2. Közéleti tevékenységek: Hallgatói Önkormányzat

Hallgatói pályafutásomat az aktív közösségi szerepvállalás kísérte végig: az ELTE Természettudományi Kar Hallgatói Önkormányzat (ELTE TTK HÖK) munkájában alapszakos korom óta részt vettem, az utóbbi három évben tisztségviselőként. Kezdetben a kémia szakterület mentora, küldöttgyűlési képviselője, majd a 2022/23-as tanév első felében szakterületi koordinátora voltam. 2023 tavaszán az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlés tanulmányi referensnek választott meg, 2024 tavaszán pedig Mig András elnök felkérésére elnökhelyettesi feladatokat láttam el a ciklus végéig. A 2024/25-ös tanévre a hallgatók közvetlen választás útján az ELTE TTK HÖK elnöki tisztségével bíztak meg, melyet 2025

szeptemberében adtam át utódomnak. Tisztségviselői munkám során széleskörű döntéshozói tapasztalatot szereztem: delegáltként képviseltem a hallgatói érdekeket többek között az Egyetemi Szenátusban, az Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottságában, a TTK Kari Tanácsban, a TTK kari Tanulmányi és Oktatási Bizottságban, a Kémiai Intézeti Tanácsban, valamint az EHÖK Elnökségében és Küldöttgyűlésében is.

1.3. Oktatási tevékenységek: Tanítsunk Magyarorszáért, kémiatanár

A közéleti munka mellett három éven keresztül mentorként vettem részt a *Tanítsunk Magyarorszáért* programban (TMO) egy ceglédi általános iskolában. Itt később vezetőmentori pozíciót töltöttem be, a 2021/22-es tanév tavaszi félévében pedig az ELTE mentornagykövete voltam. Emellett az elmúlt négy évben óraadó kémiatanárként is tevékenykedtem. A TMO programban és óraadói tevékenységem során szerzett tapasztalataimból Tókos Katalin egyetemi mentortanárral *Reflexió hátrányos helyzetű térségben végzett mentori és tehetséggondozási munkáról* címmel írt cikkünk a Pedagógusképzés folyóiratban jelent meg.

1.4. Tudományos tevékenységek: elméleti kémia

Kutatói munkámat a Kémiai Intézet Elméleti Kémia Laboratóriumában végzem Surján Péter és Szabados Ágnes egyetemi tanárok témavezetésével. 2024-ben kiemelkedő tanulmányi munkámmal és tudományos teljesítményemmel elnyertem a Kar Kiváló Hallgatója kitüntetést. Kutatási eredményeimmel az Intézeti Tudományos Diákköri Konferencián (TDK) 2024-ben I. helyezést és a Bolyai Kollégium különdíját nyertem el, a 37. OTDK Kémiai és Vegyipari szekciójában pedig II. helyezést értem el. Tudományos munkám elismerésének tekintem, hogy kutatási tervemre és elért eredményeimre a 2024/25-ös és a 2025/26-os tanévre is elnyertem az ELTE Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program (EKÖP) támogatását. Egy elsőszerzős tudományos cikkem alapszakos diplomamunkám eredményeiről Q1-es folyóiratban jelent meg, további 4 tudományos cikkben társszerzőként működtem közre témavezetőimmel. A magyar kvantumkémia hazai és nemzetközi történetének összegzésében is közreműködtem.

1.5. Közéleti tevékenységek: Doktorandusz Önkormányzat

Doktori tanulmányaim megkezdését követően a 2025. őszi választásokon választottak meg doktorandusz képviselőnek. Korábbi tapasztalataimra építve központi szerepet vállaltam a tisztségviselő nélkül maradt természettudományi kari részönkormányzat (TTK DÖK) működésének fenntartásában, az alakuló küldöttgyűlés megszervezésében és az új ciklus elindításában. Doktorandusz delegáltként dolgozom a TTK Kari Ösztöndíjbizottságban, a Kémiai Intézeti Tanácsban, illetve a Hevesy György Kémiai Doktori Iskola Tanácsában. Mindezek mellett jelenleg informális keretek között az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat (EDÖK) átlátható működésének megszilárdításával is foglalkozom, valamint törekszem a Doktoranduszok Országos Szövetségével és a Felsőoktatási Dolgozók

Szakszervezetével való szoros szakmai kapcsolattartásra, hogy az ELTE doktoranduszait érintő kérdésekben folyamatos és hiteles tájékoztatást, érdekképviselést nyújthassunk majd a továbbiakban.

1.6. Motiváció és Elképzelések

A korábban szerzett hallgatói önkormányzati és vezetői tapasztalataim, tisztségviselői jártasságom, valamint a doktoranduszok érdekképviselése iránt érzett elkötelezettségem arra motiválnak, hogy az EDÖK munkájában a jövőben is aktív szerepet vállaljak. Amennyiben az EDÖK Küldöttgyűlése erre érdemesnek tart, a szervezet elnöki tisztségével járó feladatokat maximális felelősségtudattal és elhivatottsággal látom el a következő ciklus során.

Elnökjelölti terveimet és javaslataimat jelen pályázat 3. fejezetében részletesen összefoglaltam. Ugyanakkor fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a hatékony érdekképviselés kulcsát a kari részönkormányzatok tapasztalatainak és igényeinek folyamatos, aktív becsatornázásában látom. Ennek megfelelően a tervek megvalósítása során kiemelten támaszkodnék az EDÖK Elnökségének és Küldöttgyűlésének véleményező, valamint döntéshozó szerepére, biztosítva a közös és átlátható munkavégzést.

→ **Tovább a Tervekhez...**



2. INTRODUCTION

2.1. Studies: Chemist and Teacher of Chemistry

My name is András Gombás, and I am a first-year PhD student at the Hevesy György PhD School of Chemistry of Eötvös Loránd University. I was born in Budapest on November 15, 2000. I completed my secondary education at the Karinthy Frigyes High School in Budapest, where I graduated in the spring of 2020. I began my university studies in the 2020/21 academic year in the Chemistry BSc program at ELTE. I defended my Bachelor's thesis in the summer of 2023, and subsequently obtained my Master's degree in Chemistry in the summer of 2025. Parallel to my Master's studies, I have completed a significant portion of the short-cycle Master's program in Chemistry Education, which I plan to conclude in January 2026.

2.2. Public Activities: Student Union

My student years have been defined by active community involvement: I have participated in the work of the Student Union of the ELTE Faculty of Science (ELTE TTK HÖK) since my undergraduate years, serving as an elected officer for the past three years. Initially, I served as a mentor for the chemistry department and a representative in the General Assembly, followed by the role of chemistry department coordinator in the first half of the 2022/23 academic year. In the spring of 2023, the General Assembly elected me as Academic Affairs Officer, and in the spring of 2024, at the request of President

András Mig, I served as Vice President until the end of the term. For the 2024/25 academic year, I was entrusted with the Presidency of the ELTE TTK HÖK through direct election, a position I held until handing it over to my successor in September 2025.

During my time as an officer, I gained extensive decision-making experience: as a delegate, I represented student interests in the University Senate, the Committee for Educational Organization and Student Affairs, the Faculty Council, the Faculty Academic and Educational Committee, the Chemistry Institute Council, as well as in the University Student Union (EHÖK) Presidency and General Assembly.

2.3. Educational Activities: Teach for Hungary, Teacher of Chemistry

In addition to my public service, I participated in the *"Teach for Hungary"* (*Tanítsunk Magyarorszáért*) program for three years as a mentor at a primary school in Cegléd. I later held a lead mentor position and served as ELTE's Mentor Ambassador in the spring semester of 2021/22. Furthermore, I have worked as a visiting chemistry teacher for the past four years. Based on the experiences gained in the program and during my teaching activities, a co-authored article titled *"Reflections on mentoring and talent management work in a disadvantaged region"* with my university mentor, Katalin Tókos, was published in the journal *Pedagógusképzés* (Teacher Education).

2.4. Scientific Activities: Theoretical Chemistry

I conduct my research at the Laboratory of Theoretical Chemistry within the Institute of Chemistry, under the supervision of Professors Péter Surján and Ágnes Szabados. In 2024, I was awarded the title of "Outstanding Student of the Faculty" for my exceptional academic and scientific performance. My research results earned 1st place and the Bolyai College Special Prize at the 2024 Institutional Scientific Students' Associations (TDK) conference, and 2nd place at the 37th National Scientific Students' Associations (OTDK) conference in the Chemical and Chemical Engineering section. As a recognition of my scientific work, I was awarded the ELTE University Research Scholarship Program (EKÖP) grant for both the 2024/25 and 2025/26 academic years. A first-author scientific paper based on my BSc thesis results was published in a Q1 journal, and I have co-authored four additional scientific articles with my supervisors. Furthermore, I contributed to the summarization of the domestic and international history of Hungarian quantum chemistry.

2.5. Public Activities: Doctoral Student Union

Following the commencement of my doctoral studies, I was elected as a doctoral representative during the autumn 2025 elections. Building on my previous experience, I played a central role in maintaining the operations of the Faculty Doctoral Student Union (TTK DÖK), which had been without officers, organizing the inaugural assembly

and launching the new term. I currently serve as a doctoral delegate in the Faculty Scholarship Committee, the Chemistry Institute Council, and the Council of the Hevesy György PhD School of Chemistry. In addition, I am currently working on solidifying the transparent operations of the University Doctoral Student Union (EDÖK) and strive to maintain close professional ties with the Association of Hungarian PhD and DLA Students (DOSZ) and the Trade Union of Higher Education Employees (FDSZ-ELTE).

2.6. Motivation and Vision

My prior experience in student self-governance and leadership, my proficiency as an officer, and my commitment to representing doctoral interests motivate me to remain active in the work of EDÖK. Should the EDÖK General Assembly find me worthy, I will fulfill the duties of the President of EDÖK with a maximum sense of responsibility and dedication throughout the upcoming term.

I have detailed my presidential plans and proposals in Chapter 4 of this application. However, I consider it essential to emphasize that I see the key to effective advocacy in the continuous and active integration of the needs and experiences of the faculty-level sub-unions. Accordingly, during the implementation of these plans, I would rely heavily on the consultative and decision-making roles of the EDÖK Presidency and the General Assembly, ensuring a collaborative and transparent working environment.

→ **Continue with Plans...**

3. TERVEK ÉS CÉLKITŰZÉSEK

3.1. A doktoranduszok szenátusi képviselete

A nemzeti felsőoktatásról szóló törvény értelmében az ELTE Szenátusába az ELTE Doktorandusz Önkormányzat egy főt jogosult delegálni. Az ELTE SZMSZ és a hatályos EDÖK Alapszabály értelmében az elnök tisztségénél fogva tagja a Szenátusnak, így az elnökválasztás egyúttal a szenátusi tag megválasztását is jelenti. Mivel az EDÖK 2025 szeptembere óta nem rendelkezik tisztségviselői mandátumban lévő elnökkel, így az egyetem doktoranduszai *de facto* közvetlen képviselet nélkül maradtak. Bár az egyetem vezetői, a doktori iskolák képviselője, illetve a Szenátus további kari, szakszervezeti és hallgatói önkormányzati delegáltjai közvetett úton is biztosították a doktoranduszi szempontok megjelenítését, hiszen közös cél a doktori iskolák működtetése és a doktori szabályok felülvizsgálata, ez természetesen nem pótolhatja a közvetlen választott önkormányzati képviseletet, melyet mielőbb újra biztosítanunk kell.

Megválasztásom esetén – a korábban a TTK HÖK elnökeként szerzett szenátusi tapasztalataimra építve – elsődleges feladatomnak tekintem az egyetemi szintű érdekképviselet azonnali helyreállítását. Az átláthatóság jegyében a Szenátus elé kerülő előterjesztéseket részletesen feldolgozom, a stratégiai kérdésekben pedig előzetesen egyeztetek az EDÖK Elnökségével, indokolt esetben a Küldöttgyűléssel is. A testületi munkáról és a meghozott döntésekről rendszeres elnöki beszámolókbán, a kiemelt jelentőségű ügyekről pedig haladéktalanul, a honlapon és a közösségi média felületeken keresztül tájékoztatom a doktorandusz közösséget.

3.2. A doktoranduszok képviselete további egyetemi szintű testületekben

A Szenátuson kívül az elnök tisztségéből adódóan tagja az Egyetemvezetői Értekezletnek, az Egyetemi Doktori Tanácsnak és a Tudományos Tanácsnak is. Ezeknek a testületeknek a munkájában korábban nem vettem részt közvetlenül, de a Doktori Tanács kivételével a másik két testület munkásságát közvetett módon az EHÖK Elnökség tagjaként figyelemmel követtem, így ezekre alapozva, azt gondolom, hatékonyan tudnám képviselni a doktoranduszokat ezekben a testületekben is a ciklus során.

Az EDÖK Küldöttgyűlés hatáskörébe tartozik továbbá a delegáltak megválasztása az alábbi testületekbe:

- Oktatásszervezési és Hallgatói Ügyek Bizottsága (OHÜB),
- Egyetemi Költségvetési Tanács,
- Egyetemi Hallgatói Szociális és Ösztöndíjbizottság (EHSZÖB),
- Egyetemi Etikai Testület,
- Egyetemi Kreditátviteli Bizottság,

- Hallgatói Jogorvoslati Bizottság,
- Központi Etikai Bizottság,
- Tehetséggondozási Tanács,
- Minőségfejlesztési Bizottság,
- Könyvtári Tanács,
- Fenntartható Fejlődés Tanácsa,
- Esélyegyenlőségi Bizottság,
- ELTE Alumni Bizottság.

Az OHÜB esetében fennálló szabályozási ellentmondást – miszerint az Alapszabály nem, de az egyetemi SZMSZ nevesíti az elnök tagságát – a következő Alapszabályszerűsítés során javasolom feloldani. Tekintettel arra, hogy e bizottság munkájában jelentős tapasztalattal rendelkezem, a doktoranduszok képviselőjét örömmel látom el elnökként.

A további jelölt testületek EDÖK delegáltjainak mandátumának megszűnésére az Alapszabály nem tartalmaz egyértelmű utalást, így a legutóbbi 2025 májusi EDÖK Küldöttgyűlés delegálásai, valamint a korábbi delegálások hatályosságát – lemondás hiányában – az Ellenőrző Bizottság kell megállapítsa, meglátásom szerint. Javasolom az EDÖK Küldöttgyűlés számára, hogy amennyiben lehetőségében áll, minden további fent megnevezett egyetemi testület delegáltjának személyéről hozzon döntést az alakuló ülésen. Az erről szóló határozatok iktatása és közzététele megválasztásom esetén elnöki kötelességem, melynek hiánytalanul eleget kívánok tenni, illetve kezdeményezni fogom a delegálások rendjének felülvizsgálatát az Alapszabályban a mandátumok időtartamának egyértelműsítése céljából. Elnökként minden olyan testületben való részvételt vállallok az alakuló ülést követően, mely nem összeférhetetlen számomra és ahova a Küldöttgyűlés nem delegál más személyt, a ciklus során pedig törekedni fogok arra, hogy olyan személyt tudjak jelölni a Küldöttgyűlés számára az adott delegált posztra, aki szakmailag felkészült a feladat ellátására és az EDÖK szakmai és döntéshozzájárulási tevékenységében is aktívan részt vesz. Fontosnak tartom, hogy a delegáltak munkája felett is érvényesülhessen a Küldöttgyűlés ellenőrző szerepe is például az esedékes elnöki beszámolókon vagy a delegáltak személyes beszámolásai útján. Az ellenőrizhetőségre és az aktív visszacsatolásra, úgy gondolom, elengedhetetlenül szükség van a hatékony érdekképviselői munkához.

3.3. Elnökhelyettesi pályázat kiírása

Az EDÖK fenntartható irányítása középtávon elengedhetlenné teszi az elnökhelyettesi és irodavezetői posztok betöltését. Jelenleg azonban nem teszek javaslatot elnökhelyettes személyére, mivel e tisztségeknek, úgy látom, nincs jelenleg kiforrott „jógyakorlata” szervezetünkben. Elsődleges célom az Elnökséggel való konstruktív munkakapcsolat kialakítása. Elnökhelyettesnek olyan személyt jelölnék, aki a szakmai rátermettségen túl bírja az Elnökség bizalmát is. Ennek megfelelően nyilvános pályázatot szeretnék hirdetni a tisztségre, amint az elnökhelyettesi portfólió és felelősségi körök az Alapszabályban fog-

laltakon túl gyakorlati szempontból, a jövőbeni működési struktúrához illeszkedő módon pontosan meghatározhatóvá válnak.

3.4. Tisztségviselői ösztöndíjak és beszámolók közzététele

Fontos vívmánynak tartom, hogy az elmúlt időszakban kialakításra került az EDÖK tisztségviselői munka havi tisztségviselői közéleti ösztöndíjjal történő honorálása, hiszen az EDÖK Alapszabályban lefektetett valamennyi tisztségviselői feladatkör ellátásához a tanulmányokon lényegesen túlmútató az egyetem doktorandusz hallgatóiért végzett közéleti tevékenység szükséges. A tisztségviselői ösztöndíj lehetősége teremti meg a felelős tisztségviselői munkavégzés számonkérhetőségének alapját. Ez a számonkérés a doktorandusz hallgatók által megválasztott képviselőkön keresztül történik a szervezetben a küldöttgyűlési ülések alkalmával, ami strukturálisan megfelelő kialakítás, viszont gyakorlati szempontból jelen formájában nem működik elég hatékonyan. Ennek egyik okát abban látom, hogy a számonkérhetőséget ily módon nagyban aláássa a képviselői feladatkör presztízsének és népszerűségének részben helyi szervezeti előtörténetből, részben általános korszellemből adódó csökkenése, továbbá az ülések nyilvános meghirdetésének, a nyilvános dokumentációnak és a doktorandusz hallgatók széleskörű bevonásának hiánya.

A jól dokumentált működés tagadhatatlan módon rengeteg erőforrást és munkaórát igényel, mely nem szabad, hogy háttérbe szorítsa idő- és erőforrás hiányában az aktív érdekképviselői munkát, mely szintén nagy igénybevételt jelentő feladat. Tarthatatlannak látom, hogy az EDÖK által alkotott, a Szenátus által jóváhagyott Alapszabályban foglalt átláthatósági követelményeknek nem megfelelő módon működjön az Önkormányzat, sőt a tisztségviselői munkavégzés iránti közbizalom általam igencsak szükségesnek vélt megerősítéséhez további, a transzparenciát és az elszámoltatható működést garantáló jó gyakorlatokat kell kialakítanunk. Javaslom ezért, hogy az EDÖK honlapján kerüljenek közzétételre az EDÖK tisztségviselőinek ösztöndíjainak összegei. Ezeket az összegeket a doktoranduszok széles köre felé pedig az elvégzett munkát alátámasztó tisztségviselői beszámolók legitimálják, melyek hozzáférhetőségét szintén biztosítani javaslom. Hiszem, hogy egy választott tisztségviselő csak akkor jogosult a tisztségéért ösztöndíj felvételére, ha biztosítja, hogy a tisztségviselői munkájáról nem csak a választott képviselők, hanem a teljes egyetemi polgári közösség tájékozódhat és kérdést tehet fel még a beszámolójáról való döntést megelőzően.

A tisztségviselői ösztöndíjak maximálisan megítélhető összegéről javaslom, hogy a Küldöttgyűlés az alábbiak szerint

- EDÖK elnök: 100.000 Ft/hó,
- EDÖK elnökhelyettes: 70.000 Ft/hó,
- EDÖK Ellenőrző Bizottság elnöke: 50.000 Ft/hó,
- részönkormányzati elnökök: 100.000 Ft/hó,

tehát a korábbiakhoz képest változatlan összegben hozzon újabb határozatot, hogy a Küldöttgyűlés e döntésének szabályos dokumentálása és nyilvánossága is biztosított legyen, mely megválasztásom esetén szintén felelősségemmé válik.

3.5. Stratégiaalkotás az Elnökséggel

Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a jelen pályázatban foglalt tervek elnöki programként való értelmezését is csak úgy látom elképzelhetőnek, ha a tervek megvalósításának elindítására és koordinálásra felhatalmazást, tisztségviselői mandátumok kapok és ha a nyitott kérdések megválaszolásában, a javaslatok konkrét kidolgozásában az Elnökség kész a velem való együttműködésre. Ebben az esetben az itt megfogalmazott tervek az én elszámoltathatóságom alapját képezhetik, de ez még önmagában meglátásom szerint kevés az Önkormányzat hatékony tervezhető és szervezhető működéséhez.

Megválasztásom esetén az Elnökség tevékenységének irányítása is feladatkörömbé esik. Az irányítás nem működtethető hatékonyan oktrojált keretekkel és utasításokkal, sokkal inkább érdekközösség és szakmai együttműködés alapján, ezért az Elnökség fél éves munkatervének előzetes meghatározását szükségesnek látom, azt az Elnökség tagjaival közösen képzelem el. Kiindulópontként javaslom az Elnökség üléseinek havi rendszerességét, melyeket előre megküldött konkrét napirendi pontok és érdemi megtárgyalandó kérdések mentén szerveznék.

Az EHÖK Elnökségben tapasztaltam, hogy milyen egy ilyen testület munkájában résztvenni kari delegáltként, ezért azt gondolom, kellő empátiával tudok hozzáállni az EDÖK Elnökség irányításához e tekintetben, ugyanakkor fontosnak tartom, hogy a kari delegáltak aktívan vegyenek részt ennek a végrehajtó és szakmai irányító testületnek a munkájában, hiszen ez is vállalt feladatkörük a részönkormányzati elnöki tisztségüknél fogva. Tisztában vagyok a kari ügyek és egyetemi szintű ügyek különböző természetével és erőforrásigényével, ezért szükség és lehetőség szerint egyes szakmai feladatkörök összefogására elnöki megbízottat neveznék ki, melyekhez világos portfóliót társítanék, a megbízott személyt illetően pedig törekednék a szakmai rátermettség mellett az Elnökség bizalmának elnyerésére is.

Szeretném, ha az elnöki programom, az Elnökség tagjainak programjai, a megbízottak munkája és a doktoranduszok különböző fórumairól érkező visszajelzései, valamint javaslatai világos, áttekinthető módon szintézisre kerülnének egy EDÖK Stratégiában, mely részletezné, hogy milyen fő célterületeken és milyen kívánt módosításokat, fejlesztéseket szeretnénk megvalósítani, amivel az ELTE doktorandusz hallgatóinak érdekeit szolgáljuk rövid-, közép- és hosszútávon. Egy ilyen dokumentum meglétét egyaránt szükségesnek látom az átlátható működés, illetve az önkormányzat személyi állományának fenntartása és frissítése szempontjából is.

Az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat stratégiai programalkotásához megválasz-

tásom esetén elnökként az alábbi témakörökben, az alábbi gondolatok mentén javaslom a közösen kitűzendő célok megtárgyalásának elindítását.

3.5.1. A doktorandusz ösztöndíjak fejlesztéséről

Egyetértve Darázs Lénárd rektor úr helyzetértékelésével, miszerint a doktori ösztöndíjak szerkezete, illetve alacsony összege nem bír ösztönző funkcióval és nem kínál anyagi biztonságot a doktorandusz hallgatók számára, az EDÖK jelenlegi egyik legfontosabb stratégiai feladatának ennek megfelelően a doktori ösztöndíjak fejlesztéséről szóló határozott és világos álláspontjánk meghatározását és következetes képviselését tartom.

A felsőoktatási törvény alapján a nappali tagozatos, magyar állami ösztöndíjas doktoranduszok havi juttatására központi költségvetési forrásból finanszírozott normatív támogatás áll rendelkezésre. Ennek alapösszege 2016 óta változatlan: a képzési és kutatási szakaszban 140 000 Ft/hó (1 680 000 Ft/év), a kutatási és disszertációs szakaszban pedig 180 000 Ft/hó (2 160 000 Ft/év). Ezek a havi összegek pedig kormányrendelet alapján még kiegészülnek 2018 óta változatlan összegű toldalékkal, a doktoranduszra eső éves "jegyzettámogatás" 56%-ával, mely 680 Ft/hó (8 160 Ft/év). Az így adódó havi doktorandusz ösztöndíj összege, úgy gondolom, széleskörben elfogadottan méltánytalan ahhoz a feltételezett eredendő elképzeléshez, hogy a doktoranduszi aktív jogviszony teljes idejű elkötelezettséget, azaz napi 8 órás tanulmányi és kutatási elfoglaltságot jelent. Ennek megfelelően a doktoranduszok számára a doktoranduszi tanulmányokon és kutatáson felüli, sok esetben nem tudományos és nem szakmai munkavállalás teszi lehetővé az elmúlt időszakban emelkedő megélhetési és lakhatási költségek finanszírozását, mely sok esetben negatívan hat vissza a tanulmányokra, a disszertáció elkészítésére és a kutatási terv megvalósítására, így az egyetem tudományos teljesítményére is.

Az alapítványi fenntartásba került egyetemeken az utóbbi időben a normatív támogatáson felüli teljesítménymutatókhoz kötött finanszírozás és egyéb bevételek lehetővé tették a doktoranduszi ösztöndíjak alanyi jogú, jelentős, horizontális emelését. Tudományos kiválóság, széleskörű kutatási paletta és nemzetközi lehetőségek szempontjából minden bizonnyal továbbra is megmarad vezető szerepünk a doktoranduszok körében a hazai felsőoktatásban, azonban a doktoranduszi ösztöndíjak leszakadásának elkerüléséhez szükséges lenne egyetemünkön is a 140-180 ezer Ft-os havi ösztöndíjakat legalább 200-250 ezer Ft-ra emelni. Ez természetesen olyan milliárdos tételt jelentene az ELTE költségvetésében, hogy ennek megvalósításához szükséges lehet a fenntartói források bővítése. Ilyen céltámogatás egyetemi szintű doktoranduszokat érintő stratégiai vállalások mentén tűnik jelenleg elképzelhetőnek. Az egyetem részéről a vállalási oldalon a hazai kutatás-fejlesztés és innováció nemzetközi versenyképességének előremozdításában való még jelentősebb szerepvállalás lehetne a fokozatszerzések és publikációk, illetve egyes te-

rületeken a szabadalmak számának fokozatos emelkedésével. Ennek teljesülését pedig a meglévő tanulmányi és tudományos előrehaladási és követelményi rendszerek finomhangolásával, a teljesítményalapú értékelés erősítésével, valamint a kutatási környezet és infrastruktúra fejlesztésével lehetne elérni.

Érdekképviseleti szervezatként a reálpolitikai megfontolások mellett azonban érdemes lenne nagyobb hangot adni az ágazatirányítás felé – pl. a Doktoranduszok Országos Szövetségén keresztül – annak a törekvésnek is, hogy a fent említett országos helyzetképből egyértelműen kirajzolódik, hogy tulajdonképpen jelen összegek mellett magának a normatív támogatásnak az emelése lenne a szükséges és elégséges lépés a helyzet megoldására a hazai felsőoktatásban. Ez biztosíthatná a doktoranduszi jogviszonyból adódó kötelezettségek juttatási fedezetét oly módon, hogy ne alakuljon ki a jelenleg érzékelhető diszkrepancia az ELTE, illetve az alapítványi egyetemek doktorandusz hallgatóinak anyagi megbecsültsége között.

Az egyetem és a fenntartó közös célja lehetne, hogy a doktorandusz hallgatók egzisztenciális biztonsága garantált legyen az alanyi jogú doktorandusz ösztöndíjjal, melyhez tartozhatnak erősebb előrehaladási kritériumok. Ez nagyban segítené meglátásom szerint, hogy a kiváló hallgatóink közül többen folytassák tanulmányaikat az ELTE doktori képzéseiben, ami tulajdonképpen az egyetem tudományos nivójának egyik záloga is, hiszen a doktorandusz hallgatók képezik a jövő oktatói-kutatói utánpótlását.

Az anyagi biztonság megléte utáni lépcsőfok kellene legyen meglátásom szerint, hogy kiválósági támogatásokkal még kiemelkedőbb tudományos munkára ösztönözzük a doktorandusz hallgatókat.

A korábban Új Nemzeti Kiválóság Program (ÚNKP) néven ismert, jelenleg Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program (EKÖP) néven futó kiválósági támogatás mind a graduális, mind a doktorandusz hallgatók számára hozzáférhető módon sikeresen és nagy mértékben járul hozzá a hallgatói és doktorandusz hallgatói kutatási tevékenységek kimagasló színvonalon való megvalósulásához. Összegét tekintve sajnálatos, hogy az utóbbi évben, az azt megelőző lényeges emelést követően jelentősen csökkent a keretösszeg és az egy főre jutó támogatások összege is több esetben mérséklődött, azonban még így is magas presztízzsel és motivációs erővel bír ez a támogatási forma. Fontosnak tartom azonban megjegyezni, hogy a hagyományos EKÖP, illetve az EKÖP-KDP ösztöndíjak összege a 2025-ös képzési rendszer módosítási törekvés előtti tekintetben némiképp méltatlan helyzetbe hozta a hagyományos rendszerben lévőket a KDP támogatottakkal szemben.

A fent említett legjelentősebb tételeken túlmenően is rendelkezésre állnak további ösztöndíjak és támogatások a doktoranduszok számára egyetemi vagy külső forrásból, melyekről való tájékoztatásban, tapasztalatok összegyűjtésében és vélemények becsatornázásában az EDÖK és kari részönkormányzatai is fontos, hogy szerepet vállaljanak.

3.5.2. Az új doktori képzési rendszer egyetemi alkalmazásáról

A doktori képzési rendszert érintő jelenlegi leglényegesebb törvényi és jogszabályi változás 2025 nyarán történt, amikor a felsőoktatási törvény módosításával háromszintű doktori képzési struktúra alapjai kerültek lefektetésre.

A koncepció szerint a hármas struktúra alsó eleme lenne a jelenlegi hagyományos állami ösztöndíjas doktori képzés változatlan ösztöndíj összegekkel.

A második kategória a korábbi kooperatív doktori program (KDP) mentén a kibővített MTMI tudományterületekre kidolgozott kooperatív doktori képzés lenne, ahol már az állami ösztöndíj összege is magasabb, 250.000 Ft/hó, emellett a hallgató legalább félállásban munkaviszonyban áll az egyetemmel, klinikával vagy fejlesztő céggel és a munkaviszony alapján további munkabért kap. Sőt, a kooperatív doktori képzésben résztvevő doktorandusz hallgató után az egyetem is magasabb összegű képzési normatívát kap.

A harmadik szintje az új struktúrának a kutatói kiválósági doktori képzés, melyre kiválósági kutatási programmal rendelkező témavezetők hirdethetnek meg álláshelyet, a projektből történő finanszírozással az így alkalmazott doktorandusz hallgató legalább a minimálbér összegének kétszeresét kapja, de állami ösztöndíjat nem.

Emellett számos változás történt törvényi és kormányrendeleti szinten, ami jellemzően a korábban meglévő keretek lazításának lehetőségét teremti meg az egyetemi szabályozók szerepének erősítésével. A jövőben az egyetem dönthet a doktoranduszok számára a kreditrendszer részbeni vagy teljes kivezetéséről és más követelményrendszert is meghatározhat. Ezzel párhuzamosan a kötelező tanóraszámot is kivezették. Megnyitották az önköltséges képzésre való átsorolás lehetőségét, mely tekintetben az alkalmazás során fontos a méltányos feltételrendszer kialakítása. Kivezették továbbá azt a lehetőséget, hogy a doktoranduszok heti egy nap kötelezhetőek intézményi oktatási vagy tudományos munkára, ami a doktori kutatásukhoz nem tartozik. Ilyen jellegű tevékenységet az intézményben a doktorandusz hallgató munkaszerződés alapján láthat el, a hagyományos képzési típusban legfeljebb félállásban.

Ezeknek a változásoknak a helyi lehetőségekhez és igényekhez illő adaptálása, a megváltozott jogszabályi szabályozási környezethez való egyetemi szintű alkalmazkodás, az új lehetőségek mentén felmerülő kérdések tisztázása olyan feladatok, amik nagyrészt még az egyetemek előtt állnak. Ezért kiemelten fontos, hogy a Doktorandusz Önkormányzat, mint hivatalos intézményi érdekképviselői szervezet mielőbb lehetőséget teremtsen az ilyen téren felmerülő javaslatok, észrevételek közvetlen becsatornázására az egyetem vezetői felé, hogy az új környezethez való alkalmazkodás a lehető legzökkenőmentesebb és legméltányosabb legyen. E tekintetben is rendkívül fontosnak tartom az Elnökséggel való együttműködés alapján a kari sajátosságok figyelembe vételét. Kíváncsún tartanám,

hogy az Elnökség tagjaival az új képzési struktúra tekintetében rendszeresen egyeztessünk a fejleményekről és az összegyűlt tapasztalatokról, valamint lehetőséget adjunk az általunk képviselt doktorandusz hallgatóknak arra, hogy egyrészt betekinthessenek abba, hogy a Doktorandusz Önkormányzat milyen stratégia mentén és milyen célokat kitűzve törekszik érdekeik a hatékony képviseletére, másrészt közvetlenül jelezhessék számunkra saját tapasztalataikat, meglátásaikat.

3.5.3. A külföldi doktoranduszok képviseletéről és támogatásáról

Kiemelten fontosnak tartom, hogy a Doktorandusz Önkormányzat az egyetemen tanuló nem magyar anyanyelvű külföldi doktorandusz hallgatók számára is hozzáférhető szervezet legyen. Megtartva a hivatalos magyar munkanyelvet, a nyilvános kommunikációban angol nyelvű fordításokkal tehetnénk számukra is befogadhatóvá anyagainkat.

Öröömre szolgál, hogy a képviselők között is akadnak külföldi hallgatók, az Önkormányzat testületeiben ennek megfelelően biztosítanunk kell az angol nyelvű részvételi lehetőséget is. Észszerűnek tartom azonban, hogy az Önkormányzat tisztségviselői pozícióira, illetve az egyetemi testületekbe való delegálti helyekre megkössük a magyar állami ösztöndíjas képzési módot és a magyar nyelv ismeretét.

Ezzel együtt javaslom a Doktorandusz Önkormányzaton belül egy speciálisan a külföldi hallgatók érdekképviseletével és támogatásával foglalkozó testület létrehozását, melynek megszervezésében és működtetésében a külföldi képviselők munkájára kiemelten számítanék. A DOSZ által működtetett nagyköveti rendszerhez való csatlakozás népszerűsítését és az egyetemünkön tanuló nagykövetekkel való együttműködést is érdemes célul kitűznünk, azt gondolom.

3.5.4. A doktorandusz OHV fejlesztéséről

Az őszi félév során Nagy Anna Dorottya EHÖK elnök javaslata alapján megkeresést kaptam az ELTE Minőségügyi Iroda részéről, hogy vegyek részt a doktorandusz OHV kérdőív fejlesztésében. A munkafolyamat érdemben egyelőre még nem vette kezdetét, de a 2025 májusában a Szenátus által elfogadott beszámoló tartalmát feldolgoztam. A Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat tevékenységének újraindítását követően a munkafolyamatot az EDÖK javaslatai alapján mindenképp folytatásra érdemesnek tartom.

A kérdőív formátuma és a kérdések jellege jelen formában is kiváló háttérrel adhat az adataalapú érdekképviseleti javaslatok kidolgozásához, de a kérdéssor további fejlesztésével és kommunikációs támogatással a kitöltésszám is növekedni fog remélhetőleg. A tevékenységi köreink átgondolását pedig nagyban segíti, hogy a kérdőív az EDÖK működésével

kapcsolatos is tartalmaz, ennek finomhangolására is alkalom nyílhat.

3.5.5. A doktorandusz önkormányzat költségvetéséről

Némiképp egyedülálló módon a hazai felsőoktatásban, az EDÖK jelenleg nem rendelkezik éves támogatáson alapuló működési pénzügyi kerettel, de mind a szabályzati, mind a technikai feltételei adottak annak, hogy ha az Önkormányzat szabályos és átlátható módon való működése stabil alapokra kerül, akkor egy ilyen jellegű döntés esetén az esetlegesen rendelkezésére bocsájtott pénzügyi kerettel az EHÖK-höz hasonló módon gazdálkodjon.

Fontosnak tartom megjegyezni, hogy az EDÖK működési keret éves támogatásának bevezetésére az előző tanév során a HÖK működési keret éves támogatásának rendezésekor lehetőség adódott, de az EDÖK nehezen látható és átlátható tevékenysége, valamint az EHÖK és az EDÖK rossz kapcsolata miatt az ilyen irányú törekvések az OHÜB szintjén megrekedtek.

Javaslom, hogy készítsünk éves költségvetéstervezetet az EDÖK számára, amiben részletesen kidolgozott célokat szerepeltetünk és a hozzájuk tartozó összegeket, hogy ha rendelkezniénk működési kerettel, akkor mire fordítanánk. Bízom abban, hogy ha az EDÖK működés stabil alapokra kerül, akkor előbb-utóbb sikerül megteremteni az arra érdemes célok finanszírozási hátterét is ily módon.

4. PLANS AND OBJECTIVES

4.1. Representation of Doctoral Students in the Senate

Pursuant to the Act on National Higher Education, the ELTE Doctoral Student Union (EDÖK) is entitled to delegate one member to the ELTE Senate. According to the ELTE Organizational and Operational Regulations (SZMSZ) and the current EDÖK Statutes, the President is an ex-officio member of the Senate; thus, the election of the President simultaneously constitutes the election of the Senate member. Since EDÖK has not had a President with a valid mandate since September 2025, the university's doctoral students have *de facto* remained without direct representation. Although university leadership, the representative of doctoral schools, and other faculty, trade union, and student union delegates in the Senate have indirectly ensured the inclusion of doctoral perspectives – as the operation of doctoral schools and the revision of doctoral regulations are shared goals – this naturally cannot replace direct, elected self-governing representation, which we must restore as soon as possible.

If elected – building on my previous experience in the Senate as President of the

Faculty of Science Student Union (TTK HÖK) – I consider the immediate restoration of university-level advocacy to be my primary task. In the spirit of transparency, I will thoroughly process all proposals brought before the Senate and consult in advance with the EDÖK Presidency, and if justified, with the General Assembly, regarding strategic issues. I will inform the doctoral community about the work of the body and the decisions made through regular presidential reports, and I will immediately communicate matters of outstanding importance via the website and social media platforms.

4.2. Representation of Doctoral Students in Other University-Level Bodies

In addition to the Senate, the President is an ex-officio member of the University Leaders' Meeting, the University Doctoral Council, and the Scientific Council. I have not previously participated directly in the work of these bodies, but with the exception of the Doctoral Council, I have indirectly followed the activities of the other two as a member of the EHÖK (University Student Union) Presidency. Based on this experience, I believe I can effectively represent doctoral students in these bodies during the term.

Furthermore, the EDÖK General Assembly is responsible for electing delegates to the following bodies:

- Committee for Educational Organization and Student Affairs (OHÜB),
- University Budgetary Council,
- University Student Social and Scholarship Committee (EHSZÖB),
- University Ethics Body,
- University Credit Transfer Committee,
- Student Redress Committee,
- Central Ethics Committee,
- Talent Management Council,
- Quality Development Committee,
- Library Council,
- Sustainable Development Council,
- Equal Opportunities Committee,
- ELTE Alumni Committee.

In the case of the OHÜB, there is a regulatory contradiction: the university SZMSZ identifies the President as a member, while the EDÖK Statutes do not. I propose to resolve this during the next amendment of the Statutes. Given my significant experience in the work of this committee, I would be pleased to represent doctoral students there as President.

Regarding the expiration of mandates for delegates in other named bodies, the Statutes do not contain clear provisions. Therefore, the validity of the delegations from the May 2025 General Assembly, as well as previous delegations, must be determined by the

Supervisory Board in the absence of resignations. I recommend that the EDÖK General Assembly, if possible, decide on the identity of the delegates for all aforementioned university bodies at the inaugural meeting. If elected, it will be my presidential duty to register and publish these resolutions, which I intend to fulfill completely. Furthermore, I will initiate a review of the delegation procedures in the Statutes to clarify the duration of mandates. As President, I undertake to participate in any body following the inaugural meeting where my participation is not a conflict of interest and to which the General Assembly does not delegate another person. During the term, I will strive to nominate individuals to the General Assembly for delegate positions who are professionally prepared for the task and active in EDÖK's professional and decision-preparation activities. I consider it vital that the General Assembly exercises its oversight role over the work of delegates through regular presidential reports or personal reports from the delegates themselves. I believe that accountability and active feedback are essential for effective advocacy.

4.3. Call for Vice-Presidential Applications

The sustainable management of EDÖK makes it indispensable to fill the Vice-Presidential and Office Manager positions in the medium term. Currently, however, I am not proposing a candidate for Vice-President, as I believe there is currently no established "best practice" for this role within our organization. My primary goal is to establish a constructive working relationship with the Presidency. I would nominate a Vice-President who, beyond professional competence, enjoys the trust of the Presidency as well. Accordingly, I wish to announce a public call for applications for the position as soon as the Vice-Presidential portfolio and responsibilities can be precisely defined in practical terms, fitting the future operational structure beyond what is stated in the Statutes.

4.4. Publication of Officer Scholarships and Reports

I consider it an important achievement that the compensation of EDÖK officials with a monthly public activity scholarship has been established. Fulfilling the duties defined in the EDÖK Statutes requires public activity on behalf of doctoral students that significantly exceeds regular studies. The availability of officer scholarships creates the basis for accountability in professional performance. This accountability is exercised through the representatives elected by doctoral students during General Assembly meetings; while this is structurally sound, it does not currently function effectively in practice. I see one reason for this in the declining prestige and popularity of representative roles – due partly to local organizational history and partly to the general spirit of the times – as well as the lack of public meeting announcements, public documentation, and broad involvement of doctoral students.

Well-documented operation undeniably requires significant resources and labor hours,

which must not overshadow active advocacy work when time and resources are scarce. I find it untenable for the Union to operate in a manner inconsistent with the transparency requirements set by EDÖK and approved by the Senate. To strengthen public trust in official work – which I deem highly necessary – we must establish further best practices that guarantee transparency and accountability. I therefore propose that the amounts of scholarships for EDÖK officials be published on the EDÖK website. For the wider community of doctoral students, these amounts should be legitimized by official reports supporting the work performed, the accessibility of which I also propose to ensure. I believe an elected official is only entitled to a scholarship if they ensure that not only the elected representatives but the entire university community can learn about their work and ask questions even before a decision is made on their report.

Regarding the maximum applicable amounts for officer scholarships, I propose that the General Assembly pass a new resolution with the following unchanged amounts to ensure proper documentation and publicity:

- EDÖK President: 100,000 HUF/month,
- EDÖK Vice-President: 70,000 HUF/month,
- Chair of the EDÖK Supervisory Board: 50,000 HUF/month,
- Presidents of Faculty Student Unions: 100,000 HUF/month.

Ensuring the formal documentation and publicity of this decision will also be my responsibility if elected.

4.5. Strategy Formulation and Cooperation with the Presidency

I must emphasize that the plans contained in this application can only be interpreted as a presidential program if I receive a mandate and authorization to initiate and coordinate their implementation, and if the Presidency is ready to cooperate with me in answering open questions and elaborating specific proposals. In this case, the plans formulated here can form the basis of my accountability, but in my view, this alone is insufficient for the effective, predictable, and organized operation of the Union.

If elected, directing the activities of the Presidency will also be part of my duties. Management cannot function effectively through imposed frameworks and instructions, but rather on the basis of a community of interests and professional cooperation. Therefore, I consider it necessary to define the Presidency's work plan for the semester in advance, which I envision doing jointly with the members of the Board. As a starting point, I propose monthly meetings, organized around specific agendas and substantive issues to be discussed, sent out in advance.

Through my experience in the EHÖK Presidency, I have seen what it is like to participate in such a body as a faculty delegate. Therefore, I believe I can approach the

leadership of the EDÖK counterpart with sufficient empathy in this regard. At the same time, I consider it important that faculty delegates actively participate in the work of this executive and professional steering body, as this is also part of their undertaken duties by virtue of their positions as faculty presidents. I am aware of the different nature and resource requirements of faculty and university-level affairs; therefore, I would appoint presidential commissioners for certain professional portfolios as needed and possible, pairing them with clear responsibilities. Regarding the appointed individuals, I would strive to gain the trust of the Presidency alongside professional competence.

I would like my presidential program, the programs of the faculty presidents, the work of the commissioners, and the feedback and suggestions from various doctoral forums to be synthesized in a clear and transparent manner into an EDÖK Strategy. This would detail the main target areas and the desired modifications and developments we wish to implement to serve the interests of ELTE doctoral students in the short, medium, and long term. I consider such a document necessary both for transparent operation and for the maintenance and renewal of the Union's personnel.

In the event of my election as President, I propose to initiate the discussion of jointly set goals for the strategic programming of the University Doctoral Student Union (EDÖK), based on the following topics and considerations.

4.5.1. On the Development of Doctoral Scholarships

Agreeing with Rector Lénárd Darázs's assessment that the structure and low amount of doctoral scholarships do not serve an incentive function and do not offer financial security for doctoral students, I consider the determination and consistent representation of a firm and clear position regarding the development of doctoral scholarships to be one of EDÖK's most important current strategic tasks.

Based on the National Higher Education Act, normative support financed from central budget sources is available for the monthly allowance of full-time, Hungarian state scholarship doctoral students. Its base amount has remained unchanged since 2016: 140,000 HUF/month (1,680,000 HUF/year) in the training and research phase, and 180,000 HUF/month (2,160,000 HUF/year) in the research and dissertation phase. Since 2018, these monthly amounts have been supplemented by a fixed "textbook support" calculated as 56% of the annual normative, amounting to 680 HUF/month (8,160 HUF/year). I believe the resulting monthly scholarship is widely accepted as inadequate compared to the original assumption that an active doctoral status implies full-time commitment—meaning 8 hours of study and research daily. Consequently, many doctoral students must undertake non-scientific and non-professional employment outside their studies and research to finance rising living and housing costs. This often adversely

affects their studies, the preparation of the dissertation, and the implementation of the research plan, thereby impacting the university's scientific performance as well.

In universities that have transitioned to foundation-based management, performance-based financing and other revenues beyond normative support have recently enabled a significant, horizontal increase in doctoral scholarships. In terms of scientific excellence, a wide range of research, and international opportunities, our leading role in Hungarian higher education will undoubtedly remain. However, to avoid falling behind, it would be necessary to increase the 140,000–180,000 HUF scholarships to at least 200,000–250,000 HUF at our university as well. This would represent a multi-billion HUF item in the ELTE budget, the realization of which may require the expansion of maintainer resources. Such targeted support currently seems feasible through strategic commitments affecting doctoral students at the university level. On the university's side, this commitment could involve taking a more significant role in advancing the international competitiveness of domestic R&D and innovation by gradually increasing the number of degrees obtained, publications, and—in certain fields—patents. This could be achieved by fine-tuning existing progress and requirement systems, strengthening performance-based evaluation, and developing the research environment and infrastructure.

As an advocacy organization, besides real-political considerations, it is worth giving a louder voice toward sectoral management—for example, through the Association of Hungarian PhD Students (DOSZ)—to the effort that a normative increase is the necessary and sufficient step to resolve the situation in domestic higher education. This would provide the financial coverage for the obligations arising from doctoral status in a way that prevents the currently perceptible discrepancy in financial appreciation between doctoral students at ELTE and those at foundation-managed universities.

A common goal for the university and the maintainer could be to guarantee the existential security of doctoral students through the base scholarship, which could be tied to stronger progress criteria. In my view, this would greatly help in ensuring that more of our excellent students continue their studies in ELTE's doctoral programs, which is essentially a guarantee of the university's scientific level, as doctoral students constitute the future faculty and research succession.

After achieving financial security, the next step should be to encourage even more outstanding scientific work through excellence grants. The excellence support formerly known as the New National Excellence Program (ÚNKP), currently operating as the University Research Scholarship Program (EKÖP), successfully contributes to the high-standard implementation of research activities for both undergraduate and doctoral students. Regarding the amount, it is regrettable that after a significant increase previously, the budget and the per-person support amounts have decreased in several cases over the last year; nevertheless, this form of support still holds high prestige and motivational

force. However, it is important to note that the amounts for traditional EKÖP and EKÖP-KDP scholarships, in light of the 2025 training system modification efforts, have placed those in the traditional system in a somewhat unworthy position compared to KDP beneficiaries.

Beyond the most significant items mentioned above, further scholarships and grants are available for doctoral students from university or external sources. EDÖK and its faculty-level self-governments must play a role in providing information about these, gathering experiences, and channeling opinions.

4.5.2. On the University Application of the New Doctoral Training System

The most significant current legislative and regulatory change affecting the doctoral training system occurred in the summer of 2025, when the amendment to the Higher Education Act laid the foundations for a three-tier doctoral training structure.

According to the concept, the bottom element of the triple structure would be the current traditional state-funded doctoral training with unchanged scholarship amounts.

The second category, following the previous Cooperative Doctoral Program (KDP), would be the cooperative doctoral training developed for expanded STEM fields (MTMI), where the state scholarship is higher (250,000 HUF/month). Additionally, the student is employed at least part-time by the university, a clinic, or a development company and receives a further salary based on this employment. Moreover, the university receives a higher training normative for students participating in cooperative doctoral training.

The third level of the new structure is the Research Excellence Doctoral Training, where supervisors with excellence research programs can advertise positions. Financed from the project, the doctoral student employed in this manner receives at least twice the minimum wage but does not receive a state scholarship.

Furthermore, numerous changes occurred at the legislative and governmental decree levels, which typically create opportunities for loosening previously existing frameworks by strengthening the role of university regulators. In the future, the university may decide on the partial or total phase-out of the credit system for doctoral students and may determine other requirement systems. Concurrently, mandatory classroom hours were phased out. The possibility of reclassification to self-funded training was opened, regarding which it is important to develop a fair system of conditions during application. Furthermore, the provision that doctoral students can be obliged to perform institutional teaching or scientific work unrelated to their research for one day a week was removed. The doctoral student may perform such activities at the institution based on an employment contract, for a maximum of half-time in the traditional training type.

Adapting these changes to local opportunities and needs, adjusting to the changed legal environment at the university level, and clarifying issues arising from new opportunities are tasks that largely lie ahead for universities. Therefore, it is critically important that the Doctoral Student Union, as the official institutional advocacy body, creates opportunities as soon as possible to channel suggestions and observations directly to university leaders, so that adaptation to the new environment is as smooth and fair as possible. In this regard, I consider it extremely important to take faculty specificities into account based on cooperation with the Executive Board. I would find it desirable to consult regularly with members of the Executive Board regarding developments and gathered experiences in the new training structure, and to give the doctoral students we represent the opportunity to gain insight into the strategy and goals EDÖK pursues to protect their interests, as well as to directly report their own experiences and insights to us.

4.5.3. On the Representation and Support of International Doctoral Students

I consider it particularly important that the Doctoral Student Union remains an accessible organization for non-Hungarian speaking international doctoral students studying at the university. While maintaining Hungarian as the official working language, we could make our materials accessible to them through English translations in public communications.

I am pleased that international students are also among the representatives; accordingly, we must ensure the possibility of participation in English within the Union's bodies. However, I consider it reasonable to link eligibility for official positions within the Union and delegated seats in university bodies to the Hungarian state scholarship training mode and knowledge of the Hungarian language.

Along with this, I propose the creation of a body within the Doctoral Student Union specifically dealing with the representation and support of international students, in the organization and operation of which I would rely heavily on the work of international representatives. I also believe we should aim to popularize joining the ambassador system operated by DOSZ and to collaborate with ambassadors studying at our university.

4.5.4. On the Development of the Doctoral OHV (Student Opinion Survey)

During the autumn semester, following a proposal by EHÖK President Anna Dorottya Nagy, I received a request from the ELTE Quality Management Office to participate in the development of the doctoral OHV questionnaire. While the work process has not yet begun in earnest, I have processed the report approved by the Senate in May 2025.

Following the restart of the University Doctoral Student Union's activities, I consider the continuation of this work process based on EDÖK's suggestions to be definitely worthwhile.

The format of the questionnaire and the nature of the questions in their current form can provide an excellent background for developing data-driven advocacy proposals, but hopefully, with further development of the set of questions and communication support, the number of completions will also increase. Our rethinking of activity areas is greatly aided by the fact that the questionnaire also contains items related to the operation of EDÖK, which may provide an opportunity for fine-tuning.

4.5.5. On the Budget of the Doctoral Student Union

Somewhat uniquely in domestic higher education, EDÖK currently does not have an annual grant-based operating financial framework. However, both the regulatory and technical conditions are met so that if the Union's regular and transparent operation is placed on stable foundations, then in the event of such a decision, it could manage the financial framework provided to it similarly to EHÖK.

I consider it important to note that the opportunity to introduce an annual operating grant for EDÖK arose during the settlement of the annual HÖK (Student Union) operating grant last school year, but due to the low visibility and lack of transparency of EDÖK's activities, as well as the poor relationship between EHÖK and EDÖK, such efforts stalled at the level of the OHÜB (Committee for Educational Organization and Student Affairs).

I propose that we prepare an annual budget plan for EDÖK, in which we include detailed goals and the corresponding amounts, so that if we had an operating budget, we would know what to spend it on. I trust that if EDÖK's operation is placed on stable foundations, it will eventually be possible to create the financial background for worthy goals in this manner.

Köszönöm, hogy elolvastad a pályázatomat, felmerülő kérdéseiddel, észrevételeiddel fordulj hozzám bizalommal!

Thank you for reviewing my application. Please feel free to reach out to me if you have any questions or further comments.

Budapest, 2026. január 9.

Gombás András

gombasandras@student.elte.hu